
Mobile Anwendungen durchleuchtet

Sicherheitslücken und Angriffe auf Apps

Dr. Julian Schütte, Fraunhofer AISEC/Breakpoint GmbH



Kurzvorstellung

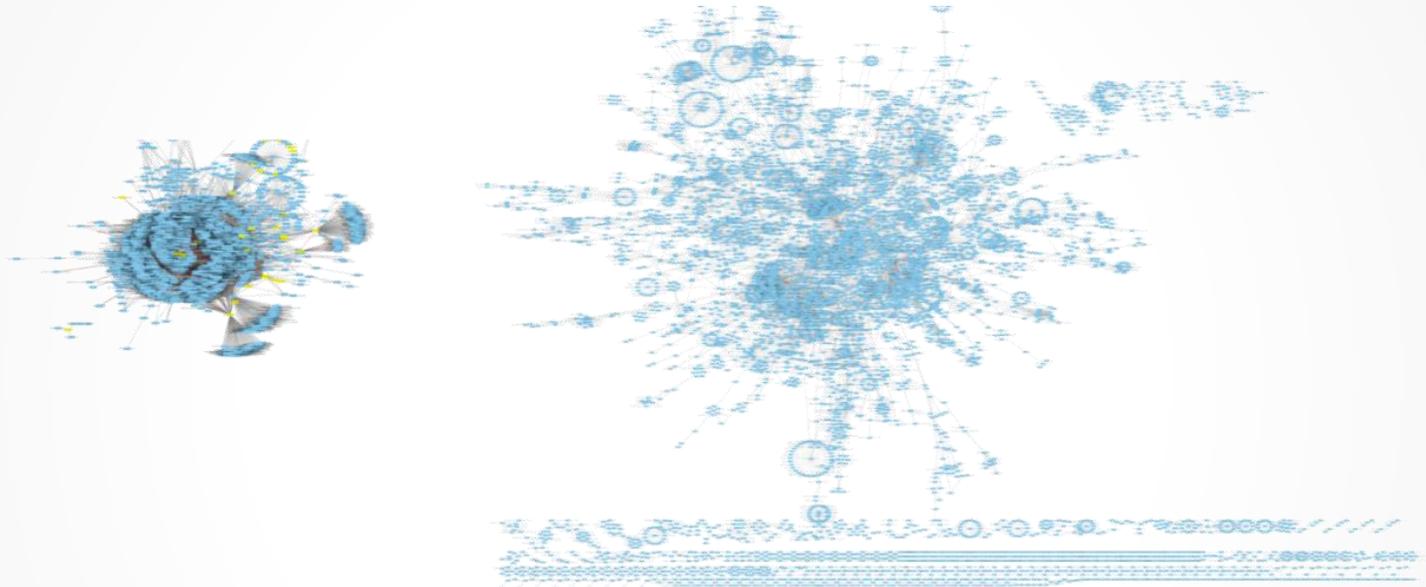
- Abteilungsleiter "Sichere Dienste und Anwendungen", Fraunhofer AISEC
- Sicherheitsforscher: Statische und dynamische Codeanalyse
- Geschäftsführer Breakpoint GmbH (Fraunhofer Spin-Off-Unternehmen)

App-Ray: Vollautomatische Sicherheitsanalyse von Apps

<http://www.app-ray.com>

- Wie man eine App durchleuchtet
- Wie ist es um die Sicherheit von Apps bestellt?
 - Blick auf den Market
 - Beispiele aus dem Labor
- Was bringen Schutzmaßnahmen?

Wie man eine App durchleuchtet: Automatisches Reverse Engineering

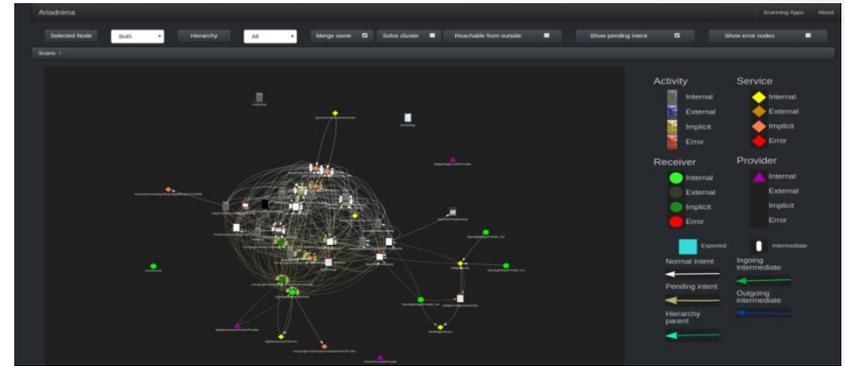
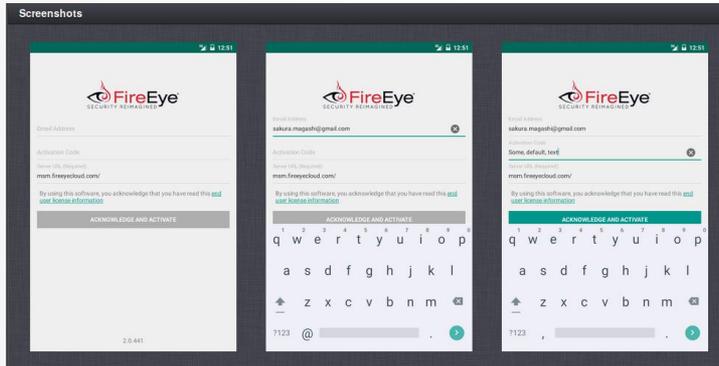


Entpacken

Meta-Daten verstehen

Disassemblieren,
Pointer-Rekonstruktion

Wie man eine App durchleuchtet: Dynamische Analyse



App ausführen
& Explorieren

Kommunikation &
Verhalten beobachten

2. Auswertung

Wie man eine App durchleuchtet: Auswertung

Application Security

Description	References
<ul style="list-style-type: none">The app is able to perform Click-Jacking attackReceiver for own broadcast intent. Other applications can receive and send this intent.	Click-Jack-Dagger
<ul style="list-style-type: none">9 capability leaks detectedPotential SQL injections found in 4 placesLegacy cryptography code	OWASP-M1 - Inproper Platform Usage CERT DPC03-1 - Do not broadcast sensitive information using implicit intent OWASP-92 - Use of Implicit Intent for Sensitive Communication OWASP-749 - Exposed Dangerous Method or Function OWASP-89 - Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command (SQL Injection) OWASP-207 - Use of a Broken or Risky Cryptographic Algorithm OWASP-M5 - Insufficient Cryptography
<ul style="list-style-type: none">This app accesses files of another appUnsafe WebView: Untrusted web pages may execute code in the context of this appThis app loads code dynamically	Description and How To Fix CERT DPC03 OWASP-85 - Improper Neutralization of Directives in Dynamically Evaluated Code (Eval Injection) OWASP-M10 - Extraneous Functionality

Functionality

Description	References
<ul style="list-style-type: none">The app can fingerprint the runtime environment9 permissions are requested but might not be required	

Data Protection

Description	References
<ul style="list-style-type: none">The app can read and write the SD cardThe app can read the contents of the SD card	

Personal Information Usage

Data Protection Evaluation
Scan Report
WhatsApp, analyzed April 25, 2018

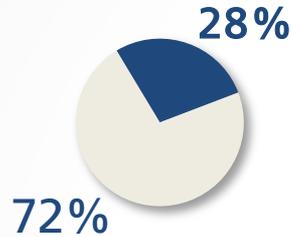
Contents

1	Overview	2
2	Categories of Personal Data Processed by the App	3
3	Transfer of Personal Data	4
4	Issues	5
4.1	Access to Device Identifiers	5
4.2	Weak Cryptographic Functions	5
4.3	External Services	5
4.4	Capability Leak	6
4.5	Debuggable Flag Set	7
4.6	Insecure Communication	7

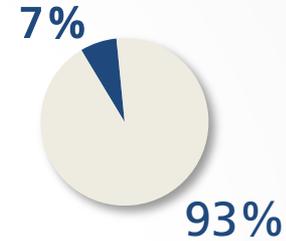
Sicherheits-Report

Datenschutz-Report

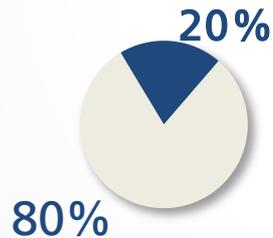
241 Top-Banking-Apps



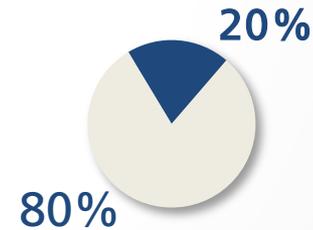
Fehlerhafte Prüfung von TLS-Zertifikaten



Kein Schutz gegen Skimming (Cloak 'n Dagger-Attacke)



Gebrochene Kryptografie



Web-Inhalte erhalten Zugriff auf das System

Kommunikationsverhalten der 10.000 beliebtesten Apps



Persönliche Daten werden an 6841 Server ohne Einwilligung verschickt

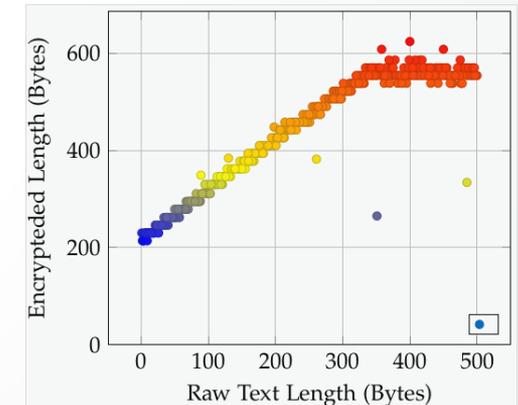


- WhatsApp verschlüsselt Nachrichten mit "Ende-zu-Ende-Sicherheit"

Heißt "Ende-zu-Ende-Sicherheit", dass alles vertraulich bleibt?

Schwächen in kryptographischen Protokollen

- Nachrichtengröße und -timing erlaubt Unterscheidung zwischen Nachrichtentypen (Textnachrichten, Synchronisation, Sperren eines Benutzers, ...)
- Länge der Nachrichten korreliert stark mit Klartext
- Medien werden nicht direkt übertragen, sondern an Storage-Server `mmx-ds.cdn.whatsapp.net`
- Meta-Daten an WhatsApp-Server
 - Telefonbuch-sync per Austausch der Tel.-Nr.-Hashes
 - Mitglieder eines Gruppenchats sind WhatsApp bekannt



Beispiel WhatsApp (2/2)

Sicherheitslücke in WhatsApp

- WhatsApp speichert gesendete und empfangene Mediendateien in öffentlich schreibbaren Ordner (Fotos, Voice-Nachrichten, Dokumente)
- Apps speichert Hashes der Dateien, prüft sie aber nicht
- Alle Apps auf dem Gerät können WhatsApp Mediendaten lesen, veröffentlichen, modifizieren & löschen ... noch bevor sie in WhatsApp angezeigt werden !



Keine privaten Bilder/Dokumente über WhatsApp verschicken!

Keine privaten Bilder/Dokumente empfangen!

Empfangenen Mediendateien kann nicht vertraut werden!

Demo-Video: https://youtu.be/pN02g_elhb0

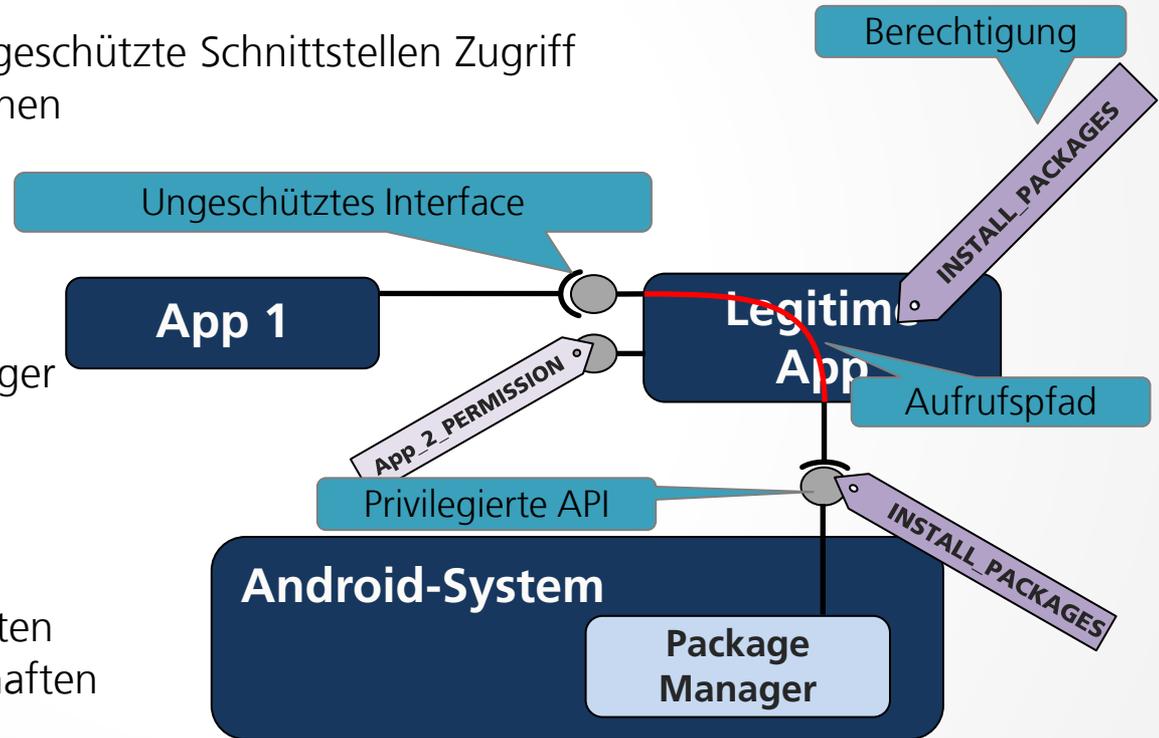
Eine unsichere App kann *alle* Daten auf dem Smartphone gefährden

Capability Leak

- Legitime App erlaubt über ungeschützte Schnittstellen Zugriff auf privilegierte Systemfunktionen

Beispiele

- Samsung Kies
 - Erlaubt Installation beliebiger Apps im Hintergrund
 - Lässt sich nicht entfernen
- Certifi-Gate
 - Fernsteuerung des gesamten Smartphones über fehlerhaften TeamViewer

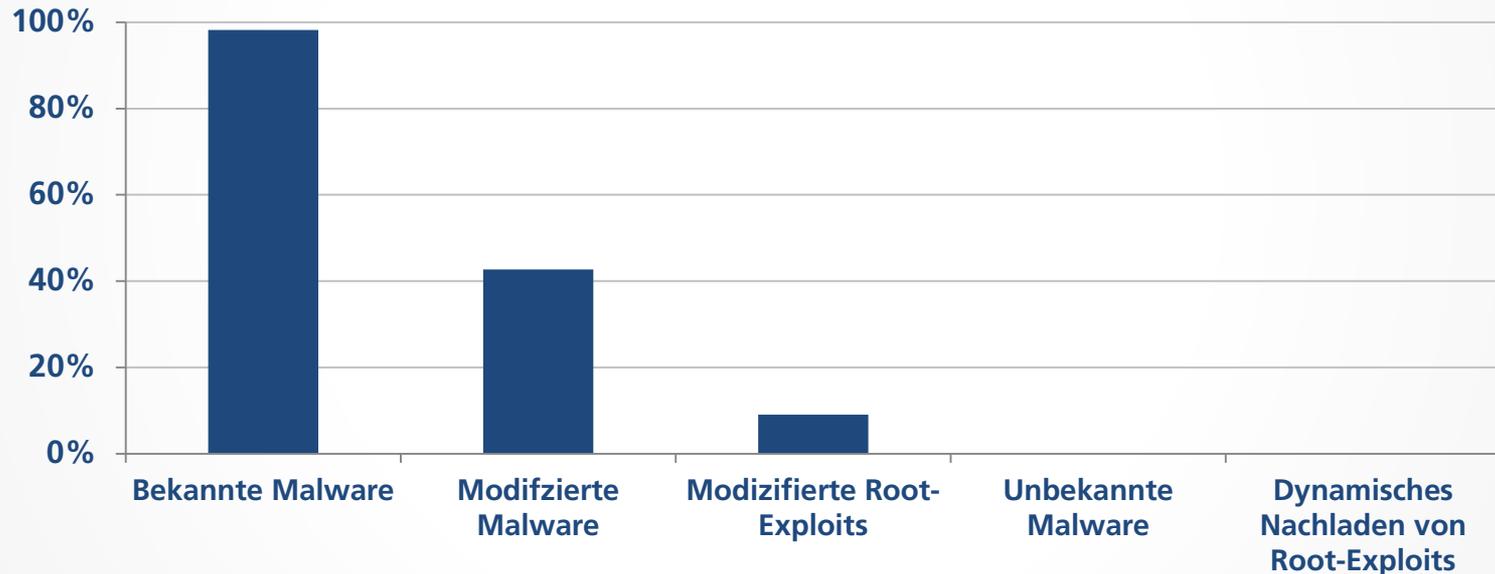


¹Certifi-Gate: Front door access to pwning millions of Android devices.
© Fraunhofer AISEC, Ohad Bobrov, Avi Bashan. BlackHat 2015

Wirksamkeit von Schutzmaßnahmen

Schutz durch Anti-Virus-Apps?

Studie: "On the Effectiveness of Malware Protection on Android. An Evaluation of Android Antivirus Apps"



- Anti-Virus-Apps unterliegen der gleichen Sandbox wie normale Apps

Schutz durch den Market?

"Every day, Google Play Protect automatically reviews 50 billion apps"¹

"Reviews" ?

- "50 billion per day" = 578.703 Apps/Sekunde
- Entpacken einer App (11MB) auf herkömmlichem Rechner: 8 Sekunden
- Erforderliche Rechenleistung ~ das 4.6 Mio.-fache eines normalen Rechners

"Reviews": Abgleiche gegen Datenbank

- Prüfung von Apps bevor sie zum Download angeboten werden, ist nicht näher dokumentiert

¹ <https://android-developers.googleblog.com/2018/03/android-security-2017-year-in-review.html>

Schutz durch Apple AppStore?

- Publizieren über Apple AppStore: Erfordert Entwicklerzertifikat + App-Review
 - Entwickler sind Apple bekannt und können sanktioniert werden
 - geschätzte Zeit pro App-Review: ~30 Sekunden
- Review kann umgangen werden^{1,2}
 - Enterprise-Zertifikate erlauben Installation ohne Review
- Sicherheitsmechanismen auf dem Phone können umgangen werden^{1,3}

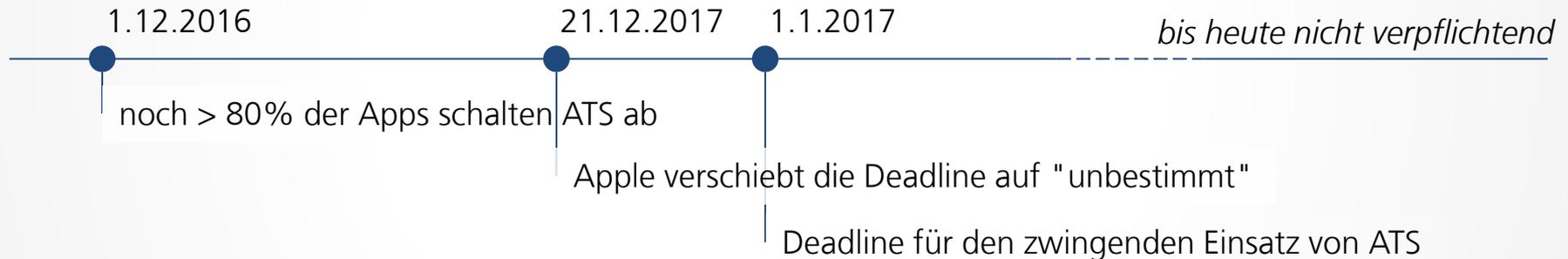
¹ Wang, T.; Lu, K.; Lu, L.; Chung, S.; Lee, W. Jekyll on iOS: when benign apps become evil. In 22nd USENIX Security Symposium, pp.559–572, 2013.

² Han, Kywe, Yan, Bao, Deng, Gao, Li, Zhou . Launching Generic Attacks on iOS with Approved Third-Party Applications In ACNS 2013

³ SandScout: Automatic Detection of Flaws in iOS Sandbox Profiles

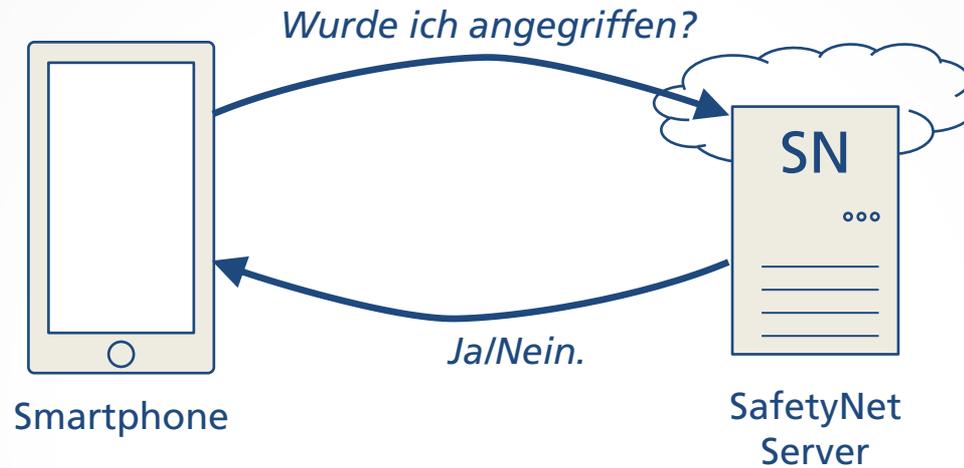
iOS Application Transport Security

- ATS zwingt Apps, HTTPS zu verwenden → sehr sinnvoller Mechanismus
- Apple will ATS verpflichtend für alle Apps einführen
- Aber dann ...



```
<key>NSAppTransportSecurity</key>
<dict>
  <key>NSAllowsArbitraryLoads</key>
  <true/>
</dict>
```

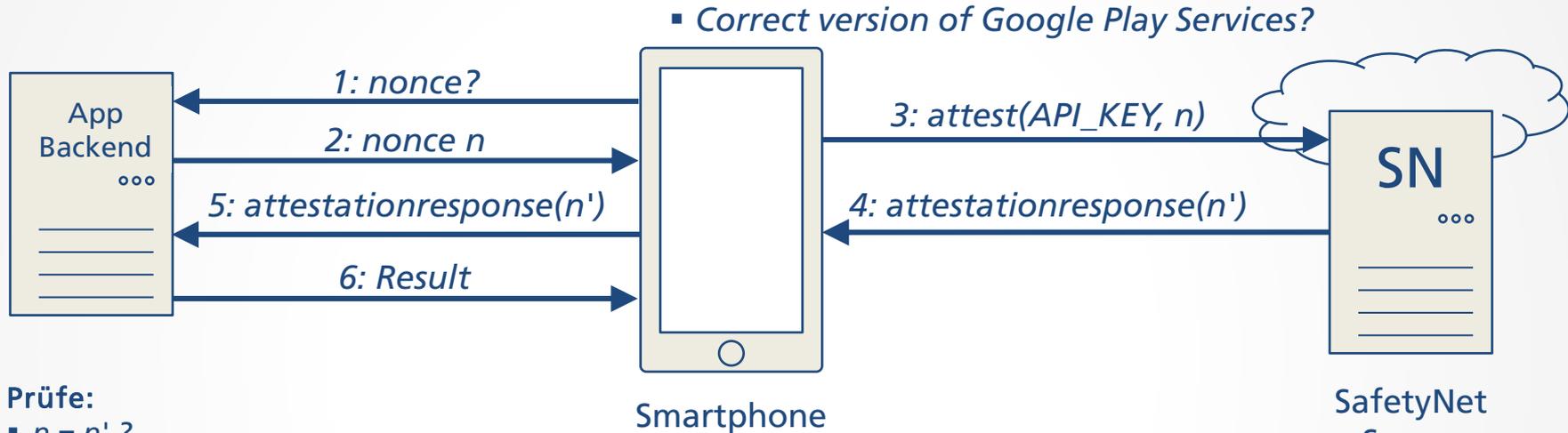
SafetyNet



Idee

- Auf dem (angreifbaren) Smartphone werden (viele) Daten gesammelt
- Beurteilung von App und Gerät erfolgt serverseitig
- Angreifer muss Daten fälschen (aber welche?)
- Toll: Entwickler rufen eine API auf und sind "sicher"

SafetyNet: Wie es eigentlich funktioniert



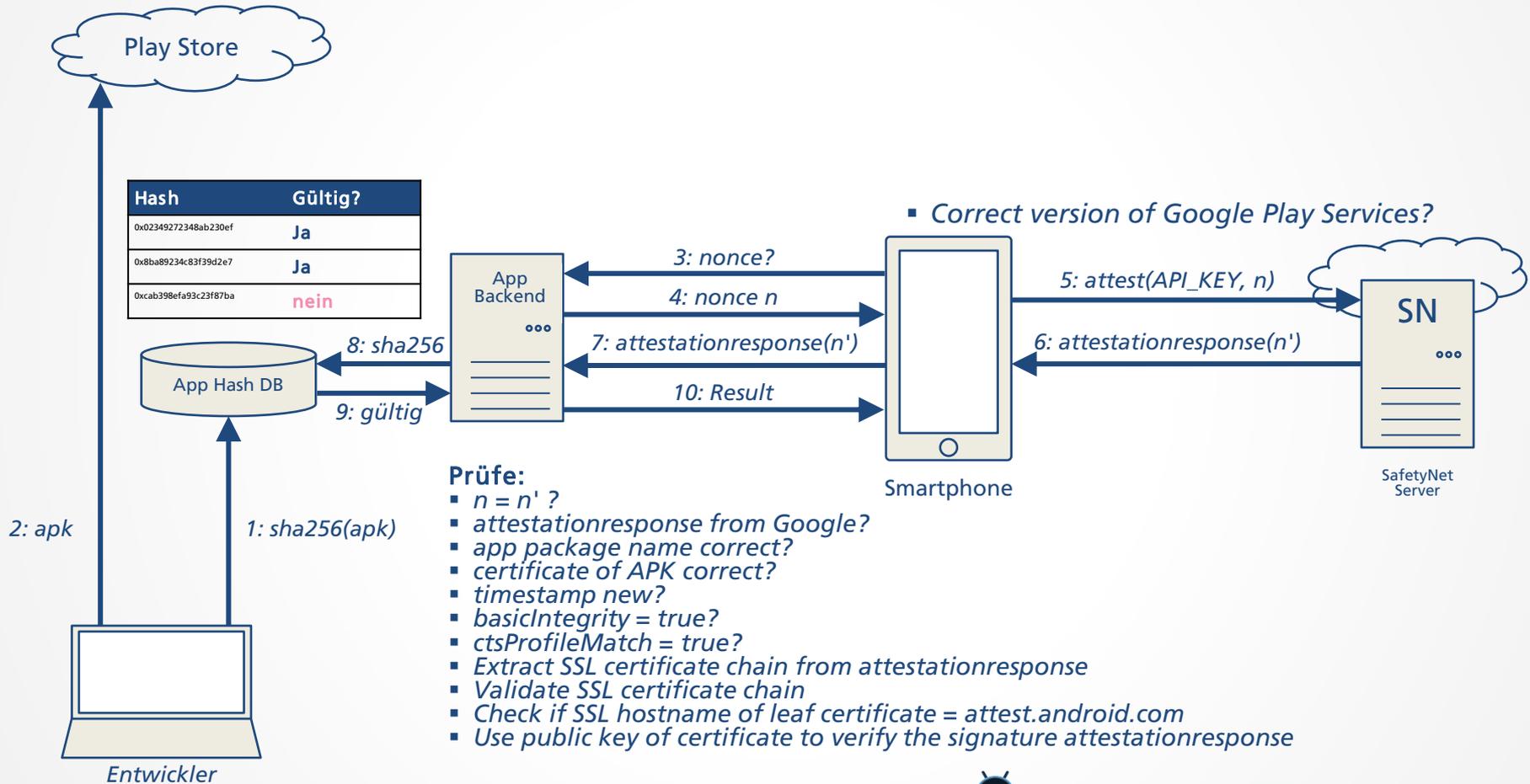
Prüfe:

- $n = n'$?
- *attestationresponse from Google?*
- *app package name correct?*
- *certificate of APK correct?*
- *timestamp new?*
- *basicIntegrity = true?*
- *ctsProfileMatch = true?*
- *Extract SSL certificate chain from attestationresponse*
- *Validate SSL certificate chain*
- *Check if SSL hostname of leaf certificate = attest.android.com*
- *Use public key of certificate to verify the signature attestationresponse*

SafetyNet: Fallstricke

- Prüfung von SafetyNet-Antwort in der App ist sinnlos
 - Kann entfernt oder überschrieben werden
- Für Prüfung in Backend muss der Benutzer online sein. Sonst ... ?
 - Bsp. Indoor Network Coverage ~30%
- Prüfung von SafetyNet-Antwort über Google-API ist nur für Entwicklungszwecke gedacht
 - Limitiert auf 1000 Anfragen
- Prüfung von SafetyNet-Antwort in eigenem Backend ist kompliziert
 - Was bedeutet "ctsProfile"? Wann ist ein Zeitstempel noch "aktuell"?

SafetyNet: Wie es eigentlich funktioniert (jetzt wirklich)



Was bringen Schutzmaßnahmen?

- Einfache Virens Scanner lösen kein Problem
- Google & Apple geben sich Mühe
 - die Plattformen werden sicherer und bieten Schutzmaßnahmen an
 - Entwickler werden ermutigt, sie zu verwenden
- Maßnahmen wie SafetyNet & ATS sind durchdacht, kostenlos und bieten Schutz. Aber:
 - Entwickler sind ~~faul~~ stehen unter Zeit- und Kostendruck
 - Schutzmechanismen nehmen einem keine Arbeit ab, sondern erzeugen zusätzliche
 - Fehleranfälligkeit steigt & Benutzererlebnis verschlechtert sich

Fast alle Apps haben Sicherheitslücken

- Eine App zu schreiben ist einfach, eine *sichere* App zu schreiben hingegen schwer & teuer
- Bereits eine unsichere App kann *alle* Daten auf dem Telefon gefährden
- Schadhafte Apps können auch aus vertrauenswürdigen Quellen und von namhaften Unternehmen stammen

"Wenn etwas kostenlos ist, bist Du nicht der Kunde, sondern das Produkt"

Was kann ich tun?

- Gesunder Menschenverstand
 - Überblick verschaffen: Welche Daten liegen wo? Wofür werden Apps genutzt?
 - Sicherheitskonzept erstellen
 - Über einzelne Apps informieren!
- Technologie
 - Geräte-Passwort, Full Disk Encryption einschalten
 - Whitelists. Nicht alles herunterladen & installieren
 - Berufliche Daten vom Rest des Systems trennen (Container-Lösungen)